

Дело № 1-35/19

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

г. Санкт-Петербург 13 июня 2019 года

Кировский районный суд города Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего – судьи Савиной Е.Ю.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Кировского района Санкт-Петербурга Жукова А.В.,

подсудимых Клейменова П.В., Завьялова В.Д., Зотова А.Р.,

защитника - адвоката Муленко Ю.Н., действующего в защиту Клейменова П.В., представившего удостоверение № 1644 и ордер № 677247 от 19.10.2018,

защитника-адвоката Ермолаева М.М., действующего в защиту Завьялова В.Д., представившего удостоверение №5001 и ордер №А1212086 от 12.09.2018,

защитника-адвоката Усановой А.В., действующей в защиту Зотова А.Р., представившей удостоверение № 4424 и ордер №005514 от 06.09.2018,

защитника Угольниковой Е.А.,

при секретаре Матюшкиной К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Клейменова Павла Владиславовича, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца г.Санкт-Петербурга, гражданина РФ, со средним образованием, студента 2 курса НГУ им. Лесгафта, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, зарегистрированного по адресу: <адрес>, ранее не судимого,

под стражей по настоящему делу содержавшегося с 15.03.2018,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1; ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1; ч.3 ст.30, п.п. «а,б» ч.3 ст.228.1; ч.3 ст.30, п.п. «а,б» ч.3 ст.228.1; ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1; ч.3 ст.30, п.п. «а,б» ч.3 ст.228.1; ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ,

Завьялова Владимира Дмитриевича, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца г. Санкт-Петербурга, гражданина РФ, со средним специальным образованием, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, ранее не судимого,

под стражей по настоящему делу содержавшегося с 15.03.2018,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1; ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1; ч.3 ст.30, п.п. «а,б» ч.3 ст.228.1; ч.3 ст.30, п.п. «а,б» ч.3 ст.228.1; ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1; ч.3 ст.30, п.п. «а,б» ч.3 ст.228.1; ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ,

Зотова Анатолия Романовича, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца п. Пурпе Пуровского района Тюменской области, гражданина РФ, с неполным средним образованием, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, не работающего, зарегистрированного по адресу: <адрес> ранее не судимого,

под стражей по настоящему делу содержавшегося с 15.03.2018,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1; ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1; ч.3 ст.30, п.п. «а,б» ч.3 ст.228.1; ч.3 ст.30, п.п. «а,б» ч.3 ст.228.1; ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1; ч.3 ст.30, п.п. «а,б» ч.3 ст.228.1; ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Клейменов П.В. совершил покушение на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, то есть совершил умышленные действия, непосредственно направленные на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, при этом преступление не было доведено до конца, по не зависящим от этих лиц обстоятельствам,

подсудимый Завьялов В.Д. совершил покушение на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, то есть совершил умышленные действия, непосредственно направленные на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, при этом преступление не было доведено до конца, по не зависящим от этих лиц обстоятельствам,

подсудимый Зотов А.Р. совершил покушение на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, то есть совершил умышленные действия лица, непосредственно направленные на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, при этом преступление не было доведено до конца, по не зависящим от этих лиц обстоятельствам, а именно

не позднее 15 часов 50 минут 15.03.2018, из корыстных побуждений, с целью получения материальной выгоды Клейменов П.В., Зотов А.Р., Завьялов В.Д., вступили в преступный сговор между собой и с неустановленным лицом, в отношении которого выделено в отдельное производство уголовное дело, на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере неопределенному кругу лиц, путем оставления наркотического средства в условленных местах на территории Кировского района Санкт-Петербурга.

При этом согласно распределенным ролям Клейменов П.В. вступил в преступный сговор с соучастниками (Зотовым А.Р., Завьяловым В.Д. и неустановленным лицом, в отношении которого выделено дело в отдельное производство) на совершение указанного преступления, совместно с соучастниками (Зотовым А.Р., Завьяловым В.Д.) получил наркотическое средство от неустановленного лица, в отношении которого выделено дело в отдельное производство, в точно неустановленном месте, а также инструкции для осуществления дальнейшего сбыта путем оставления наркотического средства в условленных местах на территории Кировского района Санкт-Петербурга. Предоставил свой автомобиль «Шкода Фабиа» г.р.з. № для совместного хранения с соучастниками (Зотовым А.Р., Завьяловым В.Д.) и перевозки указанного наркотического средства для последующего сбыта. После чего намеревался разместить свертки (№№1-76) с наркотическим средством в условленных местах по разным адресам, разместил свертки (№), сфотографировав на свой мобильный телефон местоположения свертков с наркотическим средством, с целью дальнейшего сообщения приобретателям наркотического средства.

При этом согласно распределенным ролям он (Завьялов) вступил в преступный сговор с соучастниками (Клейменовым П.В., Зотовым А.Р. и неустановленным лицом, в отношении которого выделено дело в отдельное производство) на совершение указанного преступления, совместно с соучастниками (Клейменовым П.В., Зотовым А.Р.) получил наркотическое средство от неустановленного лица, в отношении которого выделено дело в отдельное производство, в точно неустановленном месте, а также инструкции для осуществления дальнейшего сбыта путем оставления наркотического средства в условленных местах на территории Кировского района Санкт-Петербурга, которое совместно с Клейменовым П.В. и Зотовым В.Д. незаконно хранил с целью последующего сбыта в салоне автомобиля «Шкода Фабиа» г.р.з. №. В дальнейшем намеревался перемещать свертки с наркотическим средством (№1-76), находясь за рулем вышеуказанного автомобиля, от одного условленного места к другому, а также в то время, как его соучастники Клейменов П.В. и Зотов А.Р. размещают свертки с наркотическим средством (№), должен был наблюдать за окружающей обстановкой, с целью предупреждения своих соучастников о возможной опасности и облегчения совершения преступления.

При этом согласно распределенным ролям он (Зотов А.Р.) вступил в преступный сговор с соучастниками (Клейменовым П.В., Завьяловым В.Д. и неустановленным лицом, в отношении которого выделено дело в отдельное производство) на совершение указанного преступления, совместно с соучастниками (Зотовым А.Р., Завьяловым В.Д.) получил наркотическое средство от неустановленного лица, в отношении которого выделено дело в отдельное производство, в точно неустановленном месте, а также инструкции для осуществления дальнейшего сбыта путем оставления наркотического средства в условленных местах на территории Кировского района Санкт-Петербурга, свертки с наркотическим средством (№1-76) совместно с Клейменовым П.В. и Завьяловым В.Д. незаконно хранил с целью последующего сбыта в салоне автомобиля «Шкода Фабиа» г.р.з. № После чего намеревался фиксировать учетные записи местонахождения свертков с наркотическим средством (№№1-76) в заметках своего мобильного телефона, с целью дальнейшего сообщения приобретателям наркотического средства. Сделал учетную запись местонахождения свертков с наркотическим средством (№) в заметках мобильного телефона, с целью дальнейшего сообщения приобретателям наркотического средства.

Действуя согласно распределенным ролям, во исполнение единого с соучастниками преступного умысла, Клейменов П.В., Завьялов В.Д., Зотов А.Р. получили от неустановленного соучастника, в отношении которого выделено в отдельное производство уголовное дело инструкции о порядке действий и не позднее 15 часов 50 минут 15.03.2018 в заранее условленном неустановленном месте, получили от него смесь, содержащую наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, общей массой 44,46 г., расфасованную в 90 свертках, массами №1-0,97г., №2 – 0,98 г., №3-0,98 г., №4 – 0,96г., №5 – 1,01г., №6 – 0,66г., №7 – 0,67г., №8 -0,66г., №9 – 0,69г., №10- 0,69г., №11 – 0,66г., №12- 0,32г., №13 – 0,52г., №14 – 0,47г., №15 – 0,49г., №16 – 0,48г., №17 – 0,46г., №18 – 0,43г., №19 – 0,47г., №20 – 0,48г., №21 – 0,49г., №22 – 0,47г., №23 – 0,47г., №24 – 0,46г., №25 – 0,46г., №26 – 0,46г., №27 – 0,45г., №28 – 0,45, №29 – 0,46г., №30 – 0,44г., №31 – 0,44г., №32 – 0,43г., №33 – 0,46г., №34 – 0,45г., №35 – 0,47г., №36 – 0,44г., №37 – 0,48г., №38 – 0,47г., №39 – 0,47г., №40 – 0,44г., №41 – 0,48г., №42 – 0,43г., №43 – 0,28г., №44 – 0,30г., №45 – 0,29г., №46 – 0,28г., №47 – 0,30г., №48 – 0,30г., №49 – 0,29г., №50 – 0,30г., №51 – 0,27г., №52 – 0,30г., №53 – 0,30г., №54 – 0,28г., №55 – 0,25г., №56 – 0,27г., №57 – 0,29г., №58 – 0,28г., №59 – 0,30г., №60 – 0, 29г., №61 – 0,29г., №62 – 0,31г., №63 – 0,31г., №64 – 0,27г., №65 – 0,28г., №66 – 0,27г., №67 – 0,27г., №68 – 0,29г., №69 – 0,29г., №70 – 0,29г., №71 – 0,29, №72 – 0,27г., №73 – 0,28г., №74 – 0,29г., №75 – 0,28г., №76 – 0,28г., №77 – 0,95г., №78 – 0,93г., №79 – 0,97г., №80 – 0,98г. №81 – 0,63г., №82 – 0,62г., №83 – 0,65г., №84-0,69г., №85 – 0,68г., № 86 – 0,99г., № 87 – 0,61г., №88 – 0,97г., №89 – 0,97 г., №90 – 0,97г., что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012г. №1002, является крупным размером с целью последующего сбыта неопределенному кругу лиц, путем оставления их в условленных местах на территории Кировского района Санкт-Петербурга,

Клейменов П.В., Завьялов В.Д., Зотов А.Р. не позднее 15 часов 50 минут 15.03.2018 сверток со смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, массой 0,93г. разместили в автомобильной шине на участке местности, расположенном слева от парадной <адрес> в Санкт-Петербурге,

сверток со смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, массой 0,95г. разместили между козырьком и металлической колонной парадной <адрес>

сверток со смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, массой 0,98г. разместили в снегу на участке местности, расположенном справа от парадной <адрес>

сверток со смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, массой 0,97г. разместили в решетке подвального окна, расположенного слева от парадной <адрес>

сверток со смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, массой 0,63г. разместили под деревянным срубом на участке местности, расположенном у парадной <адрес>

сверток со смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, массой 0,62г. разместили в снегу на участке местности, расположенном напротив парадной <адрес>,

сверток со смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, массой 0,61г. разместили в решетке подвального окна, расположенного справа от парадной <адрес>

сверток со смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, массой 0,65г. разместили в снегу на участке местности, расположенном слева от парадной <адрес>

сверток со смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, массой 0,69г. разместили в снегу на участке местности, расположенной справа от парадной <адрес>

сверток со смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, массой 0,68г. разместили в раме входной двери парадной №3 <адрес> в Санкт-Петербурге,

сверток со смесью, содержащий наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, массой 0,99г. разместили в снегу на участке местности, расположенном справа от парадной <адрес>

сверток со смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, массой 0,97г. разместили под автомобильной шиной на участке местности, расположенном слева от парадной <адрес>

сверток со смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, массой 0,97г. разместили в снегу на участке местности, расположенном слева от парадной <адрес>

сверток со смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, массой 0,97г. разместили в снегу под деревом на участке местности, расположенном справа от парадной <адрес>

Однако довести преступный умысел до конца Клейменов П.В., Завьялов В.Д., Зотов А.Р. не смогли по независящим от них обстоятельствам, так как в 15 часов 50 минут ДД.ММ.ГГГГ были задержаны в салоне автомобиля «Шкода Фабиа» г.р.з. №, принадлежащего Клейменову П.В., сотрудниками полиции у <адрес> в Санкт-Петербурге, а вышеуказанные свертки со смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа – пирролидиновалерофенон в количестве 76 свертков (№№1-76), общей массой 32,85 г. были обнаружены и изъяты из незаконного оборота в ходе досмотра автомобиля «Шкода Фабиа» г.р.з №припаркованного у <адрес>, в количестве 4 свертков массой 0,93г., 0,95г, 0,98г, 0,97г., были обнаружены и изъяты из незаконного оборота сотрудниками полиции у <адрес> в Санкт-Петербурге в ходе осмотра места происшествия, в количестве 1 свертка, массой 0,63г., был обнаружен и изъят из незаконного оборота сотрудниками полиции у <адрес> в Санкт-Петербурге, в ходе осмотра места происшествия, в количестве 1 свертка,

массой 0,62 г., был обнаружен и изъят из незаконного оборота сотрудниками полиции у <адрес>, в ходе осмотра места происшествия, в количестве 5 свертков массой 0,61 г., 0,65г, 0,69г, 0,68г., 0,99г., были обнаружены и изъяты из незаконного оборота сотрудниками полиции у <адрес> в Санкт-Петербурге, в ходе осмотра места происшествия, в количестве 1 свертка, массой 0,97г., был обнаружен и изъят из незаконного оборота сотрудниками полиции у <адрес> в Санкт-Петербурге, в количестве 2 свертков, массой 0,97г., 0,97г, были обнаружены и изъяты из незаконного оборота сотрудниками полиции у <адрес> в Санкт-Петербурге.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Клейменов П.В., вину в покушении на сбыт наркотических средств признал, об обстоятельствах совершённого преступления дал показания, соответствующие изложенному выше, и пояснил, что 14.03.2018 он трудоустроился курьером при помощи мессенджера «Телеграмм» к «Джеку Воробью», внес предоплату, и получил сообщение о заказе. Сообщения от «Джека Воробья» с адресом, где необходимо забрать заказ пересылал Зотову А.Р. и Завьялову В.Д., поскольку совместно с ними работал. 15.03.2018 г. он совместно с Зотовым и Завьяловым на автомобиле «Шкода Фабиа» прибыли в адрес, где в поле за бетонной плитой, забрали черный пакет со свертками различных цветов внутри, которые не вскрывали, а также с пачкой из-под сигарет со свертками внутри и чехол со свертками внутри, после чего поехали развозить заказы по адресам, получая инструкцию от неустановленного лица под псевдонимом «Джек Воробей», в виде сообщений с местом и с указанием какого цвета заказ нужно разложить. Выполнив работы, разложив несколько заказов, вернувшись в машину, чтобы сообщить о выполненной работе заказчику, были задержаны сотрудниками полиции. Заказы разносили совместно с Зотовым. Когда оставляли заказ, он (Клейменов) фотографировал место, в машине оставался Завьялов, Зотов фиксировал адреса поочередности выполнения заказов. 15.03.2018 они разложили около 15 заказов. В содеянном раскаивается.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Завьялов В.Д., не оспаривая квалификацию, об обстоятельствах совершённого преступления дал показания о том, что накануне произошедших событий совместно с Зотовым и Клейменовым было принято решение о трудоустройстве курьером при помощи мессенджера «Телеграмм». 15.03.2018 утром они совместно с Зотовым и Клейменовым поехали к полученному ранее в сообщении адресу, где находится заказ, который необходимо развести, сфотографировать и сообщить об этом работодателю. Прибыв на место, он совместно с Клейменовым нашел пакет, внутри которого находился сверток, сообщили работодателю о том, что товар найден, после чего получили сообщение с адресами, куда необходимо развести товар, на месте увидел, что в пакете находятся маленькие свертки. Сообщения от работодателя поступали на телефон Клейменову, при этом на сообщения отвечали совместно. Приехав на <адрес>, он пересел за руль автомобиля и повез Зотова и Клейменова по необходимым адресам с указанием номеров подъезда, в которых нужно было оставить заказ. Когда Зотов и Клейменов отлучались, он оставался их ждать в автомобиле. Разложив несколько заказов, припарковавшись у одного из домов по <адрес>, по возвращению Клейменова и Зотова в машину, они были задержаны сотрудниками полиции и доставлены в 64 отдел полиции. 15.03.2018 Клейменов разносил заказы, Зотов записывал номер подъезда, номер дома и цвет товара, поскольку нужно было иметь отчетность, он (Завьялов) находился в машине. В дальнейшем принимал участие в осмотре места происшествий и указывал на места разложенных заказов. Раскаивается в содеянном.

Допрошенный в судебном заседании Зотов А.Р., вину в покушении на сбыт наркотических средств признал, об обстоятельствах совершённого преступления дал показания, соответствующие изложенному выше, пояснил, что вечером

14.03.2018 он совместно с Завьяловым и Клейменовым, встретились в автомобиле «Шкода Фабиа» принадлежащем Клейменову, искали работу. Клейменову и Завьялову предложили работу курьером. Завьялов и Клейменов написали работодателю. Клейменову ответили первому и предложили развозить товар. Они (Клейменов, Зотов, Завьялов) посоветовались и решили согласиться. Получив сообщение с местом, где необходимо забрать товар, 15.03.2018 прибыли в означенное место. Клейменов и Завьялов сходили и забрали пакет с товаром, в котором находились пачка из-под сигарет и чехол с упакованными свертками в разноцветной изоленте, затем проследовали к станции метро «Ленинский проспект», где развозили и раскладывали товар по указанным в сообщении адресам. Клейменов фотографировал места, где были оставлены заказы, он (Зотов) делал записи на телефоне с адресами разложенных наркотиков, Завьялов находился в машине. В содеянном раскаивается.

Вина Клейменова П.В., Завьялова В.Д., Зотова А.Р., каждого, в совершении покушения не незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, подтверждается исследованными в ходе судебного заседания доказательствами:

- показаниями свидетеля ФИО11, сотрудника ОБПНОН ОУР УМВД РФ по Кировскому району, данными в ходе судебного разбирательства о том, что 15.03.2018 он принимал участие в ОРМ «Наблюдение» совместно с Грибачевым, Свидетель №5, Каминским, Ивановым. Он проводил досмотр автомобиля «Шкода Фабиа» у <адрес>. В присутствии двух понятых с участием Клейменова был проведен досмотр автомобиля «Шкода Фабиа» серебристого цвета, в ходе которого Клейменов пояснил, что в автомобиле имеются свертки, внутри которых находится наркотическое средство «соль», которое он с напарником хотел сбыть, после чего был обнаружен и изъят черный матерчатый чехол, с 30 пакетиками желтого цвета и 34 пакетика белого цвета, на заднем сидении автомобиля была обнаружена пачка из-под сигарет «Винстон» с 5 запаянными свертками зеленого цвета внутри и 1 запаянный пакетик белого цвета, также на заднем сидении были обнаружены 5 запаянных пакетиков оранжевого цвета и 1 пакетик зеленого цвета. Указанные пакетики с содержимым внутри, были изъяты, упакованы, опечатаны, скреплены подписями участвующих лиц. Также в салоне автомобиля был обнаружен и изъят ноутбук «Асер», паспорт на имя Клейменова, водительское удостоверение, студенческий билет, документы на автомобиль, мобильные телефоны «Айфон», «Мейзу», банковские карты, ключи с брелоком. Транспортное средство также было изъято. По окончании досмотра был составлен акт, в котором расписались все участвующие лица, замечаний и дополнений от которых не поступило. После чего Клейменов был доставлен в 64 отдел полиции.

- показаниями свидетеля ФИО12, сотрудника ОБПНОН ОУР УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга, данными в ходе судебного разбирательства о том, что он проводил осмотр места происшествия с участием понятых и Завьялова В.Д., который указывал место нахождения ранее разложенных на территории Санкт-Петербурга свертков с наркотическим средством «соль», которые были обмотаны липкой лентой различных цветов, при этом Завьялов пояснял, что цвет свертка зависел от массы содержимого в нем вещества,

- показаниями свидетеля Свидетель №5, оперуполномоченного ГУР 64 отдела полиции УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга, данными в судебном заседании о том, что 15.03.2018 он принимал участие в ОРМ «Наблюдение», в связи с проверкой поступившей в 64 отдел полиции оперативной информации о том, что трое лиц мужского пола, передвигающиеся на автомобиле марки «Шкода Фабиа» незаконно хранят при себе с целью сбыта наркотическое

средство «соль». К участию в ОРМ были привлечены сотрудники полиции Боев В.А., Грибачев, Иванов, Каминский. Согласно оперативной информации неустановленные лица должны были появиться по адресу: <адрес> куда он направился совместно с Ивановым. Прибыв на место, заняв позиции, заметили автомобиль марки, указанной в оперативной информации, который припарковался напротив указанного дома. После чего он и Иванов на автомобилях заблокировали выезд автомобиля «Шкода Фабиа» и произвели задержания лиц, находившихся в автомобиле. На переднем водительском сидении находился Завьялов, на переднем пассажирском сидении находился Зотов, на заднем сидении находился Клейменов, после чего были вызваны сотрудники полиции и Зотов и Завьялов доставлены были в 64 отдел полиции. Клейменов оставался на месте, поскольку с его участием был проведен досмотр автомобиля «Шкода Фабиа» серебристого цвета, принадлежащего Клейменову П.В. Клейменов П.В. в присутствии понятых, после разъяснения прав и обязанностей, сообщил, что в автомобиле имеются свертки с наркотическим средством «соль». Обнаруженные свертки различных цветов, указывающих на массу, с наркотическим средством внутри, были изъяты, упакованы, опечатаны и скреплены подписями участвующих лиц. Был составлен акт досмотра, в котором расписались все участвующие лица, замечаний от которых не поступило, после чего Клейменов был доставлен в 64 отдел полиции,

- показаниями свидетеля ФИО14, оперуполномоченного ГУР 64 отдела полиции УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга, данными в судебном заседании, принимавшего участие в ОРМ «Наблюдение» аналогичными показаниям Свидетель №5, ФИО11,

- показаниями свидетеля Свидетель №1, данными в ходе судебного разбирательства о том, что в марте 2018 года он совместно со вторым понятым принимал участие в качестве понятого при досмотре автомобиля «Шкода Фабиа» серебристого цвета у <адрес>. Всем участвующим лицам разъяснил права, обязанности и порядок проведения. После чего Клейменову было предложено выдать запрещенные предметы и вещества, на что Клейменов пояснил, что у него в машине находится наркотическое средство «соль» цвет упаковки зависит от массы находящегося внутри вещества, указал на заднее сидение автомобиля, где находился чехол, внутри которого были свертки желтого и белого цветов, пачка из-под сигарет, в которой были свертки зеленого цвета, также на заднем сидении находились свертки оранжевого и зеленого цветов, всего было обнаружено, изъято и упаковано 76 свертков различных цветов. После окончания досмотра был составлен акт, в котором расписались все участвующие лица, от которых замечаний и дополнений не поступало.

- показаниями свидетеля ФИО15, данными в судебном заседании о том, что ДД.ММ.ГГГГ он принимал участие в качестве понятого при досмотре автомобиля «Шкода Фабиа», который находился у <адрес>, аналогичными показаниям свидетеля Свидетель №1, также пояснившего, что во время досмотра Клейменов сообщал, что свертки с наркотическим средством «соль» раскладывал вместе со своими друзьями, какого-либо давления со стороны сотрудников полиции во время досмотра на него оказано не было,

- показаниями свидетеля Свидетель №3, данными в судебном заседании о том, что 23.03.2018 он совместно со второй понятой принимал участие в качестве понятого при осмотре места происшествия с участием Зотова А.Р., который после разъяснение всем прав и обязанностей, а также порядка проведения, показывал места, где его друг оставлял «закладку» с наркотиком, а он (Зотов) делал отметки в мобильном телефоне с местами закладок, а третий друг во время раскладки «закладок» сидел в автомобиле и наблюдал, чтобы их никто не заметил из прохожих. На местах, указанных Зотовым А.Р., были изъяты свертки с наркотиками,

которые были обмотаны липкой лентой различных цветов, который зависел от массы находящегося внутри вещества, указанные свёртки изымались сотрудниками полиции, опечатывались и упаковывались, где все участвующие лица ставили свои подписи. Составлялись необходимые протоколы, с которыми также участвующие лица были ознакомлены, ставили свои подписи, дополнений и замечаний не имели. Во время проводимых действий со стороны сотрудников полиции какого-либо давления на Зотова А.Р. оказано не было, он самостоятельно указывал места с «закладками» и давал пояснения,

- показаниями свидетеля Свидетель №4, данными в судебном заседании о том, что в марте 2018 года он совместно со второй понятой принимал участие в качестве понятого при осмотре места происшествия, в ходе которого после разъяснения прав и обязанностей Завьялов В.Д. рассказал, что он вместе с друзьями занимался распространением наркотиков, раскладывая их по разным местам в виде «закладок» и указывал места, с ранее разложенными «закладками» в виде свертков, в которых находится наркотическое средство «соль». Во время проведения указанных действий какого-либо давления со стороны сотрудников полиции на Завьялова оказано не было, он давал пояснения добровольно, указывал на места расположения «закладок». Каких-либо замечаний от него не поступало. По результату осмотра места происшествия были составлены соответствующие документы, с которыми все участвующие лица ознакомились, поставили свои подписи и замечаний не имели,

- рапортом об обнаружении признаков преступления от 15.03.2018, согласно которому в ходе ОРМ «Наблюдение», 15.03.2018 в 15 часов 50 минут были задержаны Клейменов П.В., Зотов А.Р., Завьялов В.Д., в салоне автомобиля «Шкода Фаbia», г.р.з. №, припаркованного у <адрес>, в ходе досмотра автомобиля были обнаружены и изъяты 76 свертков различных цветов с веществом внутри (т.1 л.д.26-27),

- справкой о результатах оперативно-розыскной деятельности (т.1 л.д.28-29),

- постановлением о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности следователю от 16.03.2018 (т.1 л.д.30-33),

- постановлением о проведении оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение» от 15.03.2018 (т.1 л.д.35-36),

- актом проведения оперативно розыскного мероприятия «Наблюдение» от 15.03.2018 (т.1 л.д.117-118),

- актом досмотра транспортного средства от 15.03.2018, согласно которому в период времени с 17 часов 30 минут до 19 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ у <адрес> в Санкт-Петербурге, в ходе досмотра автомобиля «Шкода Фаbia», г.р.з. № были обнаружены и изъяты 76 свертков, по поводу которых Клейменов П.В. пояснил, что в указанных свертках находится «соль», а также ноутбук «Асер», паспорт на имя Клеменова, водительское удостоверение, свидетельство о регистрации транспортного средства, студенческий билет, 2 телефона «Айфон», «Мезу», 2 банковский карты (т.1 л.д.37-43),

- рапортом от ДД.ММ.ГГГГ о задержании Завьялова В.Д. ДД.ММ.ГГГГ в 15 часов 50 минут у <адрес> по подозрению в совершении преступления (т.1 л.д.48),

- рапортом от ДД.ММ.ГГГГ о задержании Клейменова П.В. ДД.ММ.ГГГГ в 15 часов 50 минут у <адрес> по подозрению в совершении преступления (т.1 л.д.58),

- рапортом от ДД.ММ.ГГГГ о задержании Зотова А.Р. ДД.ММ.ГГГГ в 15 часов 50 минут у <адрес> в Санкт-Петербурге по подозрению в совершении преступления (т.1 л.д.65),

- протоколом явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ, в котором Завьялов В.Д. сообщает, что ДД.ММ.ГГГГ он совместно с друзьями Зотовым и Клейменовым поехали на автомобиле «Шкода Фаbia» по адресу, который им пришел в

мессенджер «Телеграмм», где забрали большой сверток, с находящимися внутри маленькими свертками с наркотическим средством. После чего в этот же день поехали к метро «<адрес> разложили 26 свертков с наркотиком, после чего были задержаны сотрудниками полиции (т.1 л.д.75-76),

- протоколом явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ, в котором Клейменов П.В. сообщает, что ДД.ММ.ГГГГ он совместно с друзьями Зотовым и Завьяловым поехали на автомобиле «Шкода Фаbia» по адресу, который им пришел в мессенджер «Телеграмм», где забрали большой сверток, с находящимися внутри маленькими свертками с наркотическим средством. После чего в этот же день поехали к метро «<адрес> разложили 26 свертков с наркотиком, после чего были задержаны сотрудниками полиции (т.1 л.д.77-78),

- протоколом явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ, в котором Зотов А.Р. сообщает, что ДД.ММ.ГГГГ он совместно с друзьями Завьяловым и Клейменовым поехали на автомобиле «Шкода Фаbia» по адресу, который им пришел в мессенджер «Телеграмм», где забрали большой сверток, с находящимися внутри маленькими свертками с наркотическим средством. После чего в этот же день поехали к метро <адрес> разложили 26 свертков с наркотиком, после чего были задержаны сотрудниками полиции (т.1 л.д.79-80),

- справкой о результатах исследования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ №9/И/1707-18 от 16.03.2018, согласно которой, представленные на исследование вещества №№1-3, массами №1-0,52г., №2-0,47г., №3 – 0,49 г., являются смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон. Остальные объекты не исследовались. На исследование израсходовано по 0,01г. вещества (т.1 л.д.120),

- справкой о результатах исследования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ №9/И/1706-18 от 16.03.2018, согласно которой, представленные на исследование вещества №№1-2, массами №1-0,97г., №2-0,98г., являются смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон. Остальные объекты не исследовались. На исследование израсходовано по 0,01г. вещества (т.1 л.д.121),

- заключением экспертизы №9/Э/1736а-18 от 08.05.2018, согласно выводам которой представленные вещества №№1-81, массой №1-0,96г., №2-0,97г., №3-0,98г., №4-0,96г., №5-1,01г., №6-0,66г., №7-0,67г., №8 – 0,66г., №9-0,69г., №10 - 0,69г., №11-0,66г., №12 -0,32г., №13 – 0,51г., №14 – 0,46г., №15-0,48г., №16-0,48г., №17 – 0,46г., №18 – 0,43г., №19-0,47г., №20 – 0,48г., №21 – 0,49г., №22-0,47 г., №23 – 0,47г., №24 – 0,46г., №25 – 0,46г., №26 – 0,46 г., №27 – 0,45 г., №28 – 0,45г., №29-0,46г., №30 – 0,44г., №31 – 0,44г., №32 - 0,43г., №33 – 0,46г., №34 – 0,45г., №35 – 0,47г., №36 – 0,44г., №37-0,48 г., №38 – 0,47г., №39-0,47г., №40 -0,44г., №41-0,48г., №42 – 0,43г., №43 – 0,28г., №44 – 0,30г., №45 – 0,29г., №46 – 0,28г., №47 – 0,30г., №48 – 0,30г., №49 – 0,29г., №50 – 0,30г., №51 – 0,27г., №52 – 0,30г., №53 – 0,30г., №54 – 0,28г., №55 – 0,25г., №56 – 0,27г., №57 – 0,29г., №58 – 0,28г., №59 – 0,30 г., №60 – 0,29г., №61 – 0,29г., №62 – 0,31 г., №63 – 0,31 г., №64 – 0,27г., №65 – 0,28г., №66 – 0,27 г., №67 – 0,27 г., №68 – 0,29 г., №69 – 0,29г., №70 – 0,29 г., №71 – 0,29 г., №72 – 0,27 г., №73 – 0,28 г., №74 – 0,29 г., №75 – 0,28 г., №76 – 0,28 г., №77 – 0,93г., №78 – 0,95 г., №79 – 0,63г., №80 – 0,61 г., №81 – 0,62 г., являются смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон, включенное в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 №681 (с учетом

изменений). На исследование израсходовано по 0,02 г. вещества №1-12, по 0,01 г. вещества №13-81 (т.1 л.д.132-135),

- протоколом осмотра предметов от 22.05.2018, в ходе которого был осмотрен полиэтиленовый пакет, целостность которого не нарушена, опечатанный штампом «9 ЭКЦ ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области» с пояснительной надписью «Экспертиза 9/Э/1736а-18 от 08.05.2018». Осмотренный пакет с находящимися внутри свертками в количестве 81 штуки, с содержащейся внутри смесью, содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон признан вещественным доказательством (т.1 л.д.142-143, 144-146,147),

- рапортами об обнаружении признаков преступления от 23.05.2018 (т.2 л.д.9, 10, 48, 60, 72),

- рапортами об обнаружении признаков преступления от 13.04.2018 (т.2 л.д.21, 83, 101, 122, 141, 160, 179, 198, 217),

- протоколом проверки показаний на месте от 17.03.2018 с участием Завьялова В.Д., в ходе которого он указал, что совместно с Клейменовым и Зотовым 15.03.2018 около 14 часов на участке местности в автомобильной шине с левой стороны от парадной №1 между козырьком и металлической колонной парадной <адрес> разместили свертки оранжевого цвета, внутри которых находится наркотик, при этом Клейменов прятал данные свертки и делал фотографии на телефон места размещения, Зотов записывал в телефон адрес, он находился в автомобиле «Шкода» и смотрел, чтобы не было проходящих мимо граждан (т.2 л.д.11-14),

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в период времени с 04 часов 01 минуты до 04 часов 16 минут ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия с участием Завьялова В.Д., в автомобильной шине, расположенной слева от парадной №1 и между козырьком и металлической колонной парадной <адрес> были обнаружены и изъяты свертки оранжевого цвета, внутри которого наркотик (т.2 л.д.15-17),

- протоколом осмотра места происшествия от 23.03.2018, согласно которому в период времени с 15 часов 47 минут до 16 часов 10 минут 23.03.2018 в ходе осмотра места происшествия с участием Зотова А.Р., с правой стороны от парадной <адрес> под кустом дерева был обнаружен сверток с наркотическим средством оранжевого цвета, который Клейменов П.В. спрятал в указанное место, сфотографировал, а он сделал запись в своем телефоне (т.2 л.д.22-27),- заключением экспертизы №9/Э/1797-18 от 05.04.2018, согласно выводам которой представленное на исследование вещество, массой 0,98 г., является смесью, содержащей наркотическое средство – производное N – метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон. На исследование израсходовано 0,01г. вещества (т.2 л.д.36-37),

- протоколом проверки показаний на месте от 17.03.2018 с участием Завьялова В.Д., в ходе которого он указал, что совместно с Клейменовым и Зотовым 15.03.2018 около 14 часов 30 минут у парадной №2 <адрес> в Санкт-Петербурге под деревянным срубом разместили сверток зеленого цвета, внутри которого находится наркотик, при этом Клейменов закладывал данный сверток, он (Завьялов) находился в автомобиле и контролировал обстановку на улице (т.2 л.д.49-52),

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в период времени с 04 часов 35 минут до 04 часов 50 минут 17.03.2018 в ходе осмотра места происшествия с Завьяловым В.Д. под деревянным срубом у парадной <адрес> был обнаружен и изъят сверток зеленого цвета (т.2 л.д.53-55),

- протоколом проверки показания на месте от ДД.ММ.ГГГГ с участием Завьялова В.Д., в ходе которого он указал, что совместно с Клейменовым и Зотовым ДД.ММ.ГГГГ около 15 часов 30 минут около фонарного столба в сугробе напротив парадной <адрес> разместили сверток зеленого цвета, внутри которого находится наркотик, при этом Клейменов закладывал данный сверток, он (Завьялов) находился в автомобиле и контролировал обстановку на улице (т.2 л.д.61-64),

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в период времени с 05 часов 12 минут до 05 часов 26 минут ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия с Завьяловым В.Д., около фонарного столба в сугробе напротив парадной №<адрес> был обнаружен и изъят сверток зеленого цвета (т.2 л.д.65-67),

- протоколом проверки показаний на месте от ДД.ММ.ГГГГ, с участием Завьялова В.Д., в ходе которого он указал, что совместно с Клейменовым и Зотовым ДД.ММ.ГГГГ около 15 часов 00 минут в решетке подвального окна, расположенной у парадной <адрес> разместили сверток зеленого цвета, внутри которого находился наркотик, при этом пояснил, что Клейменов прятал данный сверток (т.2 л.д.73-76),

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в период времени с 05 часов 46 минут до 05 часов 59 минут ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия с участием Завьялова В.Д., в решетке подвального окна, расположенной у парадной <адрес> был обнаружен и изъят сверток зеленого цвета (т.2 л.д.77-79),

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в период времени с 18 часов 42 минут до 18 часов 52 минут ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия с участием ФИО16, в раме входной двери парадной <адрес> был обнаружен и изъят сверток зеленого цвета. Зотов А.Р. указал, что ДД.ММ.ГГГГ Клейменов спрятал сверток с наркотиком, сфотографировал, он (Зотов) сделал запись в телефон о месте нахождения, Завьялов находился в автомобиле и наблюдал, за посторонними людьми (т.2 л.д.84-87),

- заключением экспертизы №9/Э/1789-18 от 04.04.2018 согласно выводам которой, представленное на исследование вещество, массой 0,68 г., является смесью, содержащей наркотическое средство – производное N – метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон. На исследование израсходовано 0,01г. вещества (т.2 л.д.93-94),

- протоколом осмотра места происшествия от 23.03.2018, согласно которому в период времени с 18 часов 00 минут до 18 часов 15 минут 23.03.2018 в ходе осмотра места происшествия с участием ФИО16, в снегу на участке местности у парадной <адрес> в Санкт-Петербурге был обнаружен и изъят сверток зеленого цвета. Зотов А.Р. указал, что ДД.ММ.ГГГГ Клейменов спрятал сверток с наркотиком, сфотографировал, он (Зотов) сделал запись в телефон о месте нахождения, Завьялов находился в автомобиле и наблюдал, за посторонними людьми (т.2 л.д.102-107),

- заключением экспертизы №9/Э/1792-18 от 05.04.2018, согласно выводам которой, представленное на исследование вещество, массой 0,65 г., является смесью, содержащей наркотическое средство – производное N – метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон. На исследование израсходовано 0,01г. вещества (т.2 л.д.112-113),

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в период времени с 18 часов 54 минут до 19 часов 10 минут ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия с участием ФИО16, у парадной № <адрес> был

обнаружен и изъят сверток оранжевого цвета. Зотов А.Р. указал, что ДД.ММ.ГГГГКлейменов спрятал сверток с наркотиком, сфотографировал, он (Зотов) сделал запись в телефон о месте нахождения, Завьялов находился в автомобиле и наблюдал, за посторонними людьми (т.2 л.д.123-127),

- заключением экспертизы №9/Э/1788-18 от 04.04.2018, согласно выводам которой, представленное на исследование вещество, массой 0,99 г., является смесью, содержащей наркотическое средство – производное N – метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон. На исследование израсходовано 0,01г. вещества (т.2 л.д.133-134),

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в период времени с 18 часов 29 минут до 18 часов 40 минут 23.03.2018 в ходе осмотра места происшествия с участием Зотова А.Р., на участке местности у парадной №<адрес> был обнаружен и изъят сверток зеленого цвета. Зотов А.Р. указал, что ДД.ММ.ГГГГ Клейменов спрятал сверток с наркотиком, сфотографировал, он (Зотов) сделал запись в телефон о месте нахождения, Завьялов находился в автомобиле и наблюдал, за посторонними людьми (т.2 л.д.142-146),

- заключением экспертизы №9/Э/1791-18 от 04.04.2018, согласно выводам которой, представленное на исследование вещество, массой 0,69 г., является смесью, содержащей наркотическое средство – производное N – метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон. На исследование израсходовано 0,01г. вещества (т.2 л.д.152-153),

- протоколом осмотра места происшествия от 23.03.2018, согласно которому в период времени с 16 часов 40 минут до 16 часов 50 минут 23.03.2018 в ходе осмотра места происшествия с участием Зотова А.Р. под автомобильной шиной на участке местности у парадной <адрес> был обнаружен и изъят сверток оранжевого цвета. Зотов А.Р. указал, что 15.03.2018 Клейменов спрятал сверток с наркотиком, сфотографировал, он (Зотов) сделал запись в телефон о месте нахождения, Завьялов находился в автомобиле и наблюдал, за посторонними людьми (т.2 л.д.161-165)

- заключением экспертизы №9/Э/1795-18 от 05.04.2018, согласно выводам которой, представленное на исследование вещество, массой 0,97 г., является смесью, содержащей наркотическое средство – производное N – метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон. На исследование израсходовано 0,01г. вещества (т.2 л.д.171-172),

- протоколом осмотра места происшествия от 23.03.2018, согласно которому в период времени с 17 часов 25 минут до 17 часов 37 минут 23.03.2018 в ходе осмотра места происшествия с участием Зотова А.Р., на участке местности у парадной <адрес> был обнаружен и изъят сверток оранжевого цвета. Зотов А.Р. указал, что 15.03.2018 Клейменов спрятал сверток с наркотиком, сфотографировал, он (Зотов) сделал запись в телефон о месте нахождения, Завьялов находился в автомобиле и наблюдал, за посторонними людьми. (т.2 л.д.180-184),

- заключением экспертизы №9/Э/1794-18 от 05.04.2018, согласно выводам которой, представленное на исследование вещество, массой 0,97 г., является смесью, содержащей наркотическое средство – производное N – метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон. На исследование израсходовано 0,01г. вещества (т.2 л.д.190-191),

- протоколом осмотра места происшествия от 23.03.2018, согласно которому в период времени с 17 часов 40 минут до 17 часов 55 минут 23.03.2018 в ходе осмотра места происшествия с участием Зотова А.Р., на участке местности под деревом у парадной <адрес> был обнаружен и изъят сверток оранжевого цвета.

Зотов А.Р. указал, что 15.03.2018 Клейменов спрятал сверток с наркотиком, сфотографировал, он (Зотов) сделал запись в телефон о месте нахождения, Завьялов находился в автомобиле и наблюдал, за посторонними людьми. (т.2 л.д.199-203),

- заключением экспертизы №9/Э/1793-18 от 05.04.2018, согласно выводам которой, представленное на исследование вещество, массой 0,97 г., является смесью, содержащей наркотическое средство – производное N – метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон. На исследование израсходовано 0,01г. вещества (т.2 л.д.209-210),

- протоколом осмотра места происшествия от 23.03.2018, согласно которому в период времени с 16 часов 13 минут до 16 часов 20 минут 23.03.2018 в ходе осмотра места происшествия с участием Зотова А.Р., в подвальном окне у парадной <адрес> был обнаружен и изъят сверток оранжевого цвета. Зотов А.Р. указал, что 15.03.2018 Клейменов спрятал сверток с наркотиком, сфотографировал, он (Зотов) сделал запись в телефон о месте нахождения, Завьялов находился в автомобиле и наблюдал, за посторонними людьми. (т.2 л.д.218-223),

- заключением экспертизы №9/Э/1796-18 от 05.04.2018, согласно выводам которой, представленное на исследование вещество, массой 0,97 г., является смесью, содержащей наркотическое средство – производное N – метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон. На исследование израсходовано 0,01г. вещества (т.2 л.д.229-230),

- протоколом осмотра предметов от 10.04.2018, в ходе которого были осмотрены 9 полиэтиленовых пакетов, целостность которых не нарушена, опечатанные штампом «9 ЭКЦ ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области» с пояснительными надписями «Закл. 9/Э/1797-18 от 05.04.2018», «Закл. 9/Э/1796-18 от 05.04.2018», «Закл. 9/Э/1795-18 от 05.04.2018», «Закл. 9/Э/1794-18 от 05.04.2018», «Закл. 9/Э/1793-18 от 05.04.2018», «Закл. 9/Э/1792-18 от 05.04.2018», «Закл. 9/Э/1791-18 от 05.04.2018», «Закл. 9/Э/1789-18 от 04.04.2018», «Закл. 9/Э/1788-18 от 04.04.2018». Осмотренные пакеты с находящимися внутри свертками в количестве 9 штук, с содержащейся внутри смесью, содержащей наркотическое средство – производное N- метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон признаны вещественными доказательствами (т.3 л.д.35-45, 46-49, 50, 51)

- протоколом осмотра предметов от 23.03.2018, с участием Зотова А.Р. в ходе которого осмотрен мобильный телефон «Айфон 7+», IMEI 355349081222384, принадлежащей Зотову А.Р., который пояснил, что в указанном телефоне в разделе «заметки» имеются сделанные им записи мест, где он совместно с Клейменовым и Завьяловым спрятал свертки с наркотическим средством 15.03.2018 с указанием их цветов. Осмотренный мобильный телефон признан в качестве вещественного доказательства по уголовному делу (т.3 л.д.52-55, 76,77)

- протоколом осмотра предметов от 27.03.2018, в ходе которого был осмотрен мобильный телефон «Айфон 5SE», в котором в разделе «фото» были обнаружены 24 фотографии с участками местности с расположением свертков с наркотическим средством, которые были сфотографированы 15.03.2018 в период времени с 14 часов 53 минут по 15 часов 39 минут. Осмотренный мобильный телефон признан в качестве вещественного доказательства по уголовному делу (т.3 л.д. 52-75, 76,77)

- показаниями экспертов ФИО27, ФИО17 подтвердивших выводы проведенных ими судебно-химических экспертиз, пояснивших, что время удерживания компонента зависит от хроматографического оборудования и условий хроматографирования. Исследование веществ проводилось методом

хроматомасс-спектрометрии. Основной характеристикой вещества в газовой хроматомасс-спектрометрии является его масс-спектр и совпадение с библиотечным спектром.

В ходе судебного заседания стороной защиты представлены показания свидетелей по личности подсудимых, которые охарактеризовали Клейменова, Зотова, Завьялова исключительно с положительной стороны. Оснований не доверять показаниям указанных свидетелей стороны защиты у суда не имеется, суд признает их относимыми, так как они характеризуют личности подсудимых, и достоверными и должны быть учтены при решении вопроса о назначении наказания каждому из подсудимых.

Также в ходе судебного заседания стороной защиты был допрошен в качестве специалиста ФИО18, суд критически относится к показаниям, допрошенного в судебном заседании специалиста, в части анализа заключений проведенных по делу судебных химических экспертиз, полагает, что его суждения являются частной трактовкой, определенным научным воззрением и теоретическими познаниями, носят предположительный характер, опровергаются собранными по делу доказательствами и не могут быть положены в основу приговора как доказательства по делу. Суд не принимает во внимание заключения специалиста ФИО18, представленные защитником, поскольку исследование выполнено на основании теоретических познаний без фактического исследования наркотического средства, и специалист, проводивший данное исследование, не был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Оценивая собранные по делу доказательства, суд признает их относимыми, поскольку обстоятельства, которые они устанавливают, относятся к предмету доказывания по делу в соответствии со ст.73 УПК РФ, допустимыми, не усматривая нарушений требований УПК РФ при их получении, достоверными, поскольку они носят непротиворечивый, взаимодополняющий характер, а их совокупность достаточной для рассмотрения дела по существу.

На их основании суд приходит к выводу о том, что вина подсудимых Клейменова, Завьялова, Зотова в совершении указанного преступления нашла свое подтверждение в ходе судебного следствия и доказана в полном объеме.

Суд доверяет показаниям допрошенных в судебном заседании свидетелей ФИО14, Свидетель №5, ФИО11в., ФИО12, Свидетель №1, ФИО15, Свидетель №3, Свидетель №4 поскольку показания указанных лиц были последовательны и непротиворечивы в ходе производства по уголовному делу. Показания указанных лиц взаимно дополняют друг друга, в полной мере согласуясь, как между собой, так и с исследованными письменными доказательствами по делу. Допрошенные в судебном заседании свидетели, являются лицами, в исходе дела не заинтересованными, мотивов для оговора подсудимых указанные лица не имеют, их показания объективно подтверждаются добытыми по делу доказательствами, оснований для оговора Клейменова, Завьялова, Зотова, либо самоговора подсудимыми в ходе судебного следствия не установлено, как не установлено наличие психологического либо физического давления со стороны сотрудников полиции, следственного органа на подсудимых в ходе их задержания, выполнении следственных и процессуальных действий в ходе расследования по уголовному делу.

Исследованные в судебном заседании заключения экспертов у суда не вызывают сомнений, поскольку проведены надлежащими лицами, в пределах предоставленной компетенции, на основании соответствующих постановлений следователя, эксперты предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, вместе с тем эксперты, принимавшие участие при

даче заключения химических экспертиз, допрошены в ходе судебного заседания, подтвердили изложенные выводы и пояснили на основании чего они пришли к ним, кроме того, судом не установлено обстоятельств, которые могли бы повлиять на выводы экспертов, а также нарушили бы права участников процесса. Нет оснований сомневаться и в объективности заключений проведенных по делу судебно-химических экспертиз, определивших точный вес и крупный размер наркотического средства.

В судебных прениях государственный обвинитель просил переqualифицировать действия каждого из подсудимых Клейменова П.В., Завьялова В.Д., Зотова А.Р. как единое преступление по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, то есть совершение умышленных действий непосредственно направленных на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере группой лиц по предварительному сговору, преступление не было доведено до конца по независящим от этих лиц обстоятельствам, поскольку подсудимые действуя группой лиц по предварительному сговору одновременно приобрели в целях сбыта наркотическое средство, и в последующем с интервалом в несколько минут посредством совершения тождественных действий, направленных на сбыт наркотического средства приведших к наступлению однородных последствий, разложили часть полученного наркотического средства по закладкам, в последствии их неправомерные действия были пресечены сотрудниками полиции. То есть действия Клейменова, Завьялова, Зотова охватывались единым умыслом, направленным на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, эти деяния тождественным по своему содержанию и характеру, совершены одними и теми же лицами, в отношении одного и того же наркотического средства, охватывалось единым умыслом, направлено на достижение единой цели, образует единое продолжаемое преступление.

Как следует из представленных стороной обвинения и исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств, Клейменов П.В., Завьялов В.Д., Зотов А.Р. накануне инкриминируемых событий договорились, зарегистрировались, получили адрес с закладкой, на автомобиле направились к означенному месту, где Клейменов и Завьялов выбрали пакет с наркотическим средством расфасованном в разноцветные свертки, которые в последующем совместно с Зотовым стали раскладывать на территории Кировского района, при этом Клейменов прятал свертки с наркотиками, фотографировал места закладок, Зотов вел фиксацию и делал записи в телефон о месте нахождения и цвете закладки, обозначающей ее вес, Завьялов находился в автомобиле и наблюдал, за обстановкой и посторонними людьми.

С учетом изложенного, в соответствии с ч. 8 ст.246 УПК РФ государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может изменить обвинение в сторону смягчения путем переqualификации деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание, изменение государственным обвинителем обвинения в сторону смягчения предопределяет принятие судом решения в соответствии с позицией государственного обвинителя, поскольку уголовно – процессуальный закон исходит из того, что уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, а формулирование обвинения и его поддержание перед судом обеспечиваются обвинителем.

Данная позиция государственного обвинителя является обоснованной и мотивированной, при этом государственный обвинитель воспользовался своим правом, предусмотренным ст. 246 ч.8 УПК РФ.

На основании изложенного выше, суд квалифицирует действия подсудимого Клейменова П.В. по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, то есть совершение умышленных действий непосредственно направленных на незаконный сбыт наркотического средства в крупной размере группой лиц по предварительному сговору, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этих лиц обстоятельствам;

действия подсудимого Завьялова В.Д. по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, то есть совершение умышленных действий непосредственно направленных на незаконный сбыт наркотического средства в крупной размере группой лиц по предварительному сговору, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этих лиц обстоятельствам;

действия подсудимого Зотова А.Р. по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, то есть совершение умышленных действий непосредственно направленных на незаконный сбыт наркотического средства в крупной размере группой лиц по предварительному сговору, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этих лиц обстоятельствам.

Действия сотрудников полиции при осуществлении оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение», по итогам судебного разбирательства, суд находит соответствующими требованиям Конституции РФ, Закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», УПК РФ.

Оперативно-розыскное мероприятие «Наблюдение» планировалось и было проведено на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно – розыскную деятельность, в соответствии с требованиями ФЗ «Об оперативно – розыскной деятельности»; результаты оперативно – розыскной деятельности получены в соответствии с требованиями закона и переданы следователю.

Результаты оперативно-розыскного мероприятия получены в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у подсудимых умысла на незаконный сбыт наркотического средства, сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников полиции и иных лиц, а также какого-либо воздействия на подсудимых.

Документальное оформление оперативно-розыскного мероприятия, задержание Клейменова, Завьялова, Зотова, изъятие наркотического средства, соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства.

При квалификации действий подсудимых, как покушение на незаконный сбыт наркотических средств суд учитывает, что умысел на незаконный оборот наркотических средств, сформировался у Клейменова, Зотова, Завьялова независимо от деятельности сотрудников полиции, при отсутствии каких-либо уговоров, склонения и иных способов подстрекательства и провокации со стороны сотрудников правоохранительных органов, так они приобрели смесь, содержащую наркотическое средство, размещенную в удобной для дальнейшего сбыта расфасовке, намереваясь извлечь прибыль от деятельности и в дальнейшем совершили совместные действия, направленные на последующую реализацию, оставляя свертки с наркотическим средством в условленных местах «закладках» и составляющую часть объективной стороны сбыта, однако по не зависящим от них обстоятельствам не довели свой преступный умысел до конца, поскольку были

задержаны сотрудниками полиции, в связи с чем произошло изъятие всего объема наркотического средства, из незаконного оборота, что указывает на неоконченный состав преступления, при этом у подсудимых была возможность отказаться от сделки в любой момент до задержания сотрудниками полиции.

Об осведомленности подсудимых о характере совершаемых ими действий свидетельствует совокупность ряда обстоятельств, таких как способ получения заказа, передачи находящихся внутри свертков - путем закладок в безлюдных местах, исключая личную встречу с адресатом, их последующие действия.

Учитывая указанные обстоятельства, объективных данных, свидетельствующих о воздействии на сознание Клейменова, Зотова, Завьялова при формировании у них умысла на совершение преступления со стороны третьих лиц, суду не представлено и судом не установлено.

Суд считает доказанным наличие в действиях Клейменова, Зотова, Завьялова в совершении вышеуказанного преступления, квалифицирующего признака «в крупном размере», о чем свидетельствуют выводы экспертов о количестве смеси обнаруженной в салоне автомобиля и изъятой из «закладок», содержащей наркотическое средство – производное N-метилэфедрона – альфа-пирролидиновалерофенон, которое в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2012г. №1002 составляет крупный размер.

Признак группы лиц по предварительному сговору также нашел свое подтверждение, судом установлено, что действия подсудимых носили совместный, согласованный характер, действия соучастников взаимодополняли друг друга, так Клейменов прятал свертки с наркотиками, фотографировал места закладок, Зотов вел фиксацию и делал записи в телефон о месте нахождения и цвете закладки, обозначающей ее вес, Завьялов находился в автомобиле и наблюдал, за обстановкой и посторонними людьми, также единая направленность их умысла, заранее достигнутая договоренность и фактическая роль каждого свидетельствуют о наличии в действиях подсудимых квалифицирующего признака «группой лиц по предварительному сговору».

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, личность подсудимых, обстоятельства смягчающие их наказание, а также влияние назначенного наказания на их исправление и на условия жизни их семьи.

Назначая наказание, определяя его размер, суд учитывает совокупность смягчающих наказание обстоятельств, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, требование закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания.

Суд принимает во внимание, что Клейменов П.В. совершил преступление, относящееся к категории особо тяжкого преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, имеющее повышенную социальную опасность, направленное против здоровья населения и общественной нравственности, постоянного легального источника дохода не имел, фактически его противоправные действия были направлены на извлечение прибыли, а также учитывает выполнение Клейменовым П.В. своей роли в совершении инкриминируемого преступления, которая была активной, в связи с чем, приходит к выводу, что подсудимому должно быть назначено наказание в виде реального лишения свободы, поскольку наказание в виде реального лишения свободы, по мнению суда, будет соразмерно содеянному, а также будет способствовать исправлению подсудимого, осознанию недопустимости совершения им противоправных деяний.

Вместе с тем, суд принимает во внимание, молодой возраст подсудимого, то, что Клейменов П.В. раскаялся в содеянном, в период предварительного

расследования своими признательными показаниями способствовал раскрытию особо тяжкого преступления, дал явку с повинной, исключительно положительно характеризуется в быту, по предыдущему и настоящему месту учебы, имеет различные благодарности и грамоты, занимается профессиональным спортом, где также положительно характеризуется и в соответствии со ст. 61 УК РФ признаёт смягчающими наказание обстоятельствами. Кроме того суд принимает во внимание, состояние здоровья Клеменова П.В. и членов его семьи, что он на учетах в ПНД и НД не состоит, имеет устойчивые социальные связи.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, не имеется.

При отсутствии отягчающих наказание обстоятельств и наличия ряда смягчающих наказание обстоятельств, данных о личности подсудимого и его семейном положении, суд, учитывая положения п. 34 ППВС РФ « О практике назначения судами РФ уголовного наказания» приходит к выводу о возможности назначения подсудимому Клейменову П.В. наказания с применением положений ч.1 ст.62 УК РФ, ч.3 ст. 66 УК РФ, ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч.4 ст.228.1 УК РФ статьи, без назначения дополнительного наказания в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, поскольку его исправление может быть достигнуто отбытием основного наказания.

При определении Завьялову В.Д. наказания, суд принимает во внимание, что Завьялов В.Д. совершил преступление, относящееся к категории особо тяжкого преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, имеющее повышенную социальную опасность, направленное против здоровья населения и общественной нравственности, постоянного легального источника дохода не имел, фактически его противоправные действия были направлены на извлечение прибыли, а также учитывает выполнение Завьяловым В.Д. своей роли в совершении инкриминируемого преступления, которая была менее активной и приходит к выводу, что подсудимому должно быть назначено наказание в виде реального лишения свободы, поскольку наказание в виде реального лишения свободы, по мнению суда, будет соразмерно содеянному, а также будет способствовать исправлению подсудимого, осознанию недопустимости совершения им противоправных деяний.

Вместе с тем, суд принимает во внимание, молодой возраст подсудимого, то, что Завьялов В.Д. фактические обстоятельства дела не оспаривал, раскаялся в содеянном, в период предварительного расследования своими признательными показаниями способствовал раскрытию особо тяжкого преступления, дал явку с повинной, исключительно положительно характеризуется в быту, по предыдущему месту учебы и в соответствии со ст. 61 УК РФ признаёт смягчающими наказание обстоятельствами. Кроме того суд принимает во внимание, состояние здоровья Завьялова В.Д. и членов его семьи, что он на учетах в ПНД и НД не состоит, имеет устойчивые социальные связи.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, не имеется.

При отсутствии отягчающих наказание обстоятельств и наличия ряда смягчающих наказание обстоятельств, суд, учитывая положения п. 34 ППВС РФ « О практике назначения судами РФ уголовного наказания» приходит к выводу о возможности назначения подсудимому Завьялову В.Д. наказания с применением положений ч.1 ст.62 УК РФ, ч.3 ст. 66 УК РФ, ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч.4 ст.228.1 УК РФ, без назначения дополнительного наказания в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности или

заниматься определенной деятельностью, поскольку его исправление может быть достигнуто отбытием основного наказания.

При определении Зотову А.Р. наказания суд принимает во внимание, что Зотов А.Р. совершил преступление, относящееся к категории особо тяжкого преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, имеющее повышенную социальную опасность, направленное против здоровья населения и общественной нравственности, постоянного легального источника дохода не имел, фактически его противоправные действия были направлены на извлечение прибыли, а также учитывает выполнение Зотовым А.Р. своей роли в совершении инкриминируемого преступления, которая была активной, в связи с чем, приходит к выводу, что подсудимому должно быть назначено наказание в виде реального лишения свободы, поскольку наказание в виде реального лишения свободы, по мнению суда, будет соразмерно содеянному, а также будет способствовать исправлению подсудимого, осознанию недопустимости совершения им противоправных деяний.

Вместе с тем, суд принимает во внимание, молодой возраст подсудимого, то, что Зотов А.Р. вину в совершении инкриминируемого преступления признал и раскаялся в содеянном, в период предварительного расследования своими признательными показаниями способствовал раскрытию особо тяжкого преступления, дал явку с повинной, положительно характеризуется в быту и в соответствии со ст. 61 УК РФ признаёт смягчающими наказание обстоятельствами. Кроме того суд принимает во внимание, состояние здоровья Зотова А.Р., наличие у него ряда хронических заболеваний и состояние здоровья членов его семьи, что он на учетах в ПНД и НД не состоит.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, не имеется.

При отсутствии отягчающих наказание обстоятельств и наличия ряда смягчающих наказание обстоятельств, суд, учитывая положения п. 34 ППВС РФ « О практике назначения судами РФ уголовного наказания» приходит к выводу о возможности назначения подсудимому Зотову А.Р. наказания с применением положений ч.1 ст.62 УК РФ, ч.3 ст. 66 УК РФ, ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч.4 ст.228.1 УК РФ, без дополнительного наказания в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, поскольку его исправление может быть достигнуто отбытием основного наказания.

С учетом характера и специфики преступления, объекта преступного посягательства, оснований для применения к Клейменову П.В., Завьялову В.Д., Зотову А.Р. положений ч.6 ст. 15 УК РФ и изменения категории преступления на менее тяжкую, а также оснований для применения ст. 73 УК РФ суд не усматривает, поскольку менее строгий вид наказания не сможет должным образом обеспечить исправление и предупреждение совершения Клейменовым П.В., Зотовым А.Р., Завьяловым В.Д. новых преступлений и не сможет достичь целей наказания.

В силу требований п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ Клейменов П.В., Завьялов В.Д., Зотов А.Р., каждый, подлежит направлению в исправительную колонию строгого режима.

В соответствии со ст. 81 ч. 3 УПК РФ вещественные доказательства по настоящему делу: - смесь, содержащая наркотическое средство- производное N-метилэфедрона – альфа пирролидиновалерофенон, находящаяся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по Кировскому району г. Санкт-Петербурга по
 квитанциям № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ, по

вступлению приговора в законную силу подлежит передаче для приобщения к выделенным материалам уголовного дела,

мобильный телефон «Айфон7+», подлежит возврату законному владельцу Зотову А.Р.,

мобильный телефон «Айфон 5SE» подлежит возврату законному владельцу Клейменову П.В.,

автомобиль «Шкода Фаbia» г.р.з. №, переданный на ответственное хранение ФИО21, разрешить последней использовать по своему усмотрению, сняв обязанность по ответственному хранению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать Клейменова Павла Владиславовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) года 8 (восемь) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Признать Завьялова Владимира Дмитриевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) года 4 (четыре) месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима

Признать Зотова Анатолия Романовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 4 (четыре) года 8 (восемь) месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима

Избранную в отношении Клейменова П.В., Завьялова В.Д., Зотова А.Р. меру пресечения в виде заключения под стражу по вступлении приговора в законную силу отменить.

Срок отбывания наказания исчислять со дня провозглашения приговора - с 13.06.2019.

В соответствии с ч.3.2 ст.72 УК РФ (в ред. ФЗ от 03.07.2018 №186-ФЗ) время содержания под стражей Клейменова П.В., Завьялова В.Д., Зотова А.Р. с 15.03.2018 по день вступления приговора в законную силу (включительно) зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день.

По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства: смесь, содержащую наркотическое средство- производное N-метилэфедрона – альфа пирролидиновалерофенон, общей массой 44,46 г, находящаяся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по Кировскому району г. Санкт-Петербурга

по квитанциям № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ (т.1 л.д.147, т.3 л.д.50,51) передать для приобщения к выделенным материалам уголовного дела,

мобильный телефон «Айфон7+», находящийся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга по квитанции № от ДД.ММ.ГГГГ (т.3 л.д.77), вернуть законному владельцу Зотову А.Р.,

мобильный телефон «Айфон 5SE», находящийся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга по квитанции № от ДД.ММ.ГГГГ (т.3 л.д.77), вернуть законному владельцу Клейменову П.В.,

автомобиль «Шкода Фаbia» г.р.з. № переданный на ответственное хранение ФИО21, разрешить последней использовать по своему усмотрению, сняв обязанность по ответственному хранению.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд, через Кировский районный суд г. Санкт-Петербурга, в течение 10 суток с момента его провозглашения, осужденными, содержащимися под стражей, в тот же срок со дня вручения им копии приговора.

Осужденные вправе ходатайствовать в тот же срок о своем участии в суде апелляционной инстанции в случае принесения апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих их интересы, а также подать на них свои возражения в письменной форме и иметь возможность довести до суда апелляционной инстанции свою позицию непосредственно.

Председательствующий: