

Дело № 1- 752/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела
с назначением судебного штрафа

Санкт-Петербург

24 октября 2022 года

Приморский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Цибизовой Е.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем Титовой Е.Д.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Приморского района Санкт-Петербурга Никитина Ф.Н.,
подсудимой Е.А., её защитника – адвоката Ермолаева М.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Е А , июля 19 года рождения, уроженки г. Ленинград, гражданки Российской Федерации, имеющей высшее образование, замужней, имеющей детей 2005 и 2019 года рождения, работающей бухгалтером в ООО «...», зарегистрированной и проживающей в г. Санкт-Петербурге по адресу: ул. ..., д. ... кв. ..., ранее не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Е.А. обвиняется в незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств в значительном размере.

Е.А. с неустановленного дознанием времени до момента ее задержания сотрудниками полиции 04.04.2022 года в 15 часов 50 минут в лесополосе напротив д. 43 корп. 1 и 41/2 по Планерной ул. в Санкт-Петербурге незаконно, умышленно хранила при себе, для личного употребления, без цели сбыта - смесь, содержащую наркотическое средство - производное N-метилэфедрона альфапирролидиновалерофенон, массой 0,78 г., что является значительным размером, которую она сбросила на землю, заметив приближение сотрудников полиции, данная смесь впоследствии была изъята в ходе осмотра места происшествия с земли 04.04.2022 года в период с 17 часов 00 минут по 17 часа 10 минут на участке лесополосы, расположенной напротив д. 43 корп. 1 и 41/2 по Планерной ул. г. Санкт-Петербурга.

Защитник Ермолаев М.М. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела на основании ст. 76.2 УК РФ, ст. 25.1 УПК РФ, с освобождением Е.А. от уголовной ответственности и

назначением судебного штрафа указав, что П впервые совершила преступление небольшой тяжести, осознала меру ответственности за незаконное хранение наркотических средств, загладила причиненный преступлением вред, путем внесения в пожертвования денег в Благотворительный фонд «Милосердие детям», перечислив деньги в размере 5000 рублей.

Подсудимая П Е.А. поддержала заявленное ходатайство, указала, что осознала неправомерность своих действий, раскаивается в содеянном, наркотики не употребляет.

Государственный обвинитель возражал против заявленного ходатайства, не усматривая для этого законных оснований, указав, что преступление, в котором обвиняется Покровская направлено против здоровья населения и общественной нравственности, представляет собой повышенную общественную опасность и не предполагает наступление вреда.

Проверив представленные материалы уголовного дела, выслушав мнение участников процесса, суд приходит к выводу о возможности прекращения уголовного дела в отношении П Е.А. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, при этом суд исходит из следующего.

Согласно ст. 76.2 УК РФ и ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

По смыслу закона, прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 76.2 УК РФ, без участия в уголовном деле потерпевшего или при отсутствии наступившего вреда, возможно при условии, если после совершения преступления обвиняемый принял активные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления законных интересов личности, общества и государства.

В соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, различные уголовно наказуемые деяния влекут наступление разного по своему характеру вреда, и поэтому предусмотренные ст. 76.2 УК РФ действия, направленные на заглаживание такого вреда и свидетельствующие о снижении степени общественной опасности преступления, нейтрализации его вредных последствий, не могут быть одинаковыми во всех случаях, а определяются в зависимости от особенностей конкретного деяния.

Способы заглаживания причиненного вреда преступлением законом не ограничены, а вред причиненный преступлением, может быть возмещен в любой форме.

В судебном заседании установлено, что П Е.А. впервые привлекается к уголовной ответственности за преступление небольшой тяжести, свою вину признала полностью, раскаялась в содеянном, по месту работы, а также близкими родственниками, допрошенными в судебном

заседании характеризуется положительно, проживает в семье с мужем и детьми, один которых является малолетним, работает, наркозависимой не является, наркотики не употребляет, причиненный преступлением вред загладила путем оказания благотворительной помощи, то есть все предусмотренные ст. 76.2 УК РФ основания для применения данного института освобождения от уголовной ответственности по настоящему делу имеются, а указанные обстоятельства существенно уменьшили степень общественной опасности содеянного П Е.А.

Вышеуказанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о том, что П приняты меры, направленные на заглаживание вреда и восстановление нарушенных в результате совершения ею преступления законных интересов государства.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что предусмотренные законом основания и условия прекращения уголовного дела на основании ст. 76.2 УК РФ соблюдены и считает возможным на основании ст. 76.2 УК РФ освободить П Е.А. от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ и в соответствии со ст. 25.1 УПК РФ уголовное дело в отношении П Е.А. прекратить с назначением ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Определяя размер судебного штрафа, суд учитывает тяжесть преступления, имущественное положение П Е.А. и её семьи, трудоспособный возраст подсудимой и возможность получения ею дохода.

С учетом изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о назначении П Е.А. судебного штрафа с установлением срока оплаты - 60 суток со дня вступления постановления в законную силу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 254, 256 УПК РФ, 76.2 УК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу в отношении П Е.А. А., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, прекратить на основании ст. 25.1 УПК РФ, освободив её от уголовной ответственности в соответствии со ст. 76.2 УК РФ.

Назначить П Е.А. меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей, которой она обязана уплатить в течение 60 суток со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить П Е.А., что в случае неуплаты судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера в установленный срок, судебный штраф отменяется с продолжением судебного разбирательства по существу обвинения.

Меру пресечения П Е.А. – подписку о невыезде и надлежащем поведении по вступлению постановления в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства – наркотическое средство, хранящееся в камере вещественных доказательств УМВД России по Приморскому району СПб по квитанции № 002442 от 22.04.2022 года (л.д. 34-35, 36), - хранить в указанном месте до принятия процессуального решения по существу по выделенным из настоящего уголовного дела материалам в отношении неустановленного лица;

- вещественные доказательства, указанные в постановлении дознавателя от 18.07.2022 года (л.д. 25), находящиеся в уголовном деле, хранить в материалах дела.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по г. Санкт-Петербургу (ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области) ИНН 7830002600, КПП 784201001, БИК 044030001, счет получателя № 40101 810 2 0000 0010001 в Северо-Западном ГУ Банка России по г. Санкт-Петербургу, код ОКТМО 40 325 000, код дохода 188 1 16 03125 01 0000 140, УИН 188 5 78 21 01 004 002250 1.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения.

СУДЬЯ:

