



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

21 мая 2024 года

Судья Приморского районного суда Санкт-Петербурга Хамадиев Д.Ф.,  
при секретаре Дендериной Л.А.,  
с участием государственного обвинителя Кадырова О.В.,  
защитника – адвоката Ермолаева М.М., представившего удостоверение и  
ордер,  
обвиняемого Т О.Н.,  
рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении  
Т О Н , года рождения, уроженца г.  
Удмуртской АССР, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, детей не  
имеющего, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу:  
Ивановская область, Вичугский район, д. , д. , ранее не судимого,  
под стражей по уголовному делу не содержащегося,  
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.103 УК  
РСФСР,

## УСТАНОВИЛ:

Органами следствия Т О.Н. обвиняется, в том числе, в том, что он  
совершил умышленное убийство, то есть умышленное убийство, совершенное без  
отягчающих обстоятельств, указанных ст.102 УК РСФСР, а именно:

Т О.Н., в период с 20 ч. 00 мин. 22.01.1995 до 02 ч. 00 мин. 23.01.1995,  
будучи в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, находясь у д.44  
корп.4 по пр.Королева в Санкт-Петербурге, руководствуясь личным неприязненным  
отношением к Суперикину А.А., 16.11.1978 г.р., возникшим на почве внезапного  
конфликта, имея умысел на причинение смерти Суперикину А.А., с целью убийства  
последнего, действуя умышленно и целенаправленно, нанес не менее двух ударов  
кулаками рук в область головы потерпевшего, а также не менее четырех ударов  
предметом, обладающим колюще-режущими свойствами, в область расположения  
жизненно важных органов потерпевшего – грудь, голова и шея, при этом Суперикин  
А.А. оказывал активное сопротивление, в результате чего захватил клинок колюще-  
режущего предмета левой рукой. В результате совершения противоправных  
действий Т О.Н. причинил потерпевшему Суперикину А.А. физическую боль,  
моральные страдания и следующие телесные повреждения:

- проникающее колото-резаное ранение груди с повреждением легкого,  
которое по признаку опасности для жизни относится к тяжким телесным  
повреждениям и состоит в прямой причинной связи со смертью;

- линейную ссадину на подбородочной области слева (1), осаднение  
подбородочной области по центру (1), на нижней челюсти справ (1), линейную  
ссадину передней поверхности верхней трети шеи несколько правее срединной  
линии (1), резаные раны 2-3 пальцев ладонной поверхности левой кисти, которые  
относятся к легким телесным повреждениям как в отдельности, так и в  
совокупности,

в результате умышленных преступных действий Т О.Н. смерть  
Суперикина А.А. наступила от проникающего колото-резаного ранения груди с  
повреждением легкого, осложнившегося острой кровопотерей, не позднее 02 ч. 00



мин. 23.01.1995, на выезде со двора, между д.42 корп.1 и д.44 корп.1 по пр.Королева в Санкт-Петербурге.

В судебном заседании обвиняемым заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении него в связи с истечением сроков привлечения к уголовной ответственности.

Т О.Н. пояснил суду, что ему понятны правовые основания и последствия прекращения уголовного преследования.

Защитник позицию обвиняемого поддержала.

Государственный обвинитель также полагал возможным уголовное дело в отношении Т О.Н. прекратить ввиду истечения сроков давности уголовного преследования.

Выслушав мнение участников процесса, проверив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.78 ч.1 п.«в» УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения тяжкого преступления истекло 10 лет.

Преступление, предусмотренное ст.103 УК РСФСР, является преступлением тяжким.

В соответствии со ст.24 ч.1 п.3 УПК РФ, уголовное дело подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Со дня вменяемого Т О.Н. преступления, предусмотренного ст.103 УК РСФСР, истекло более 10 лет, данных, свидетельствующих о том, что Т О.Н. уклонялся от следствия или суда в течение 10 лет после событий указанного преступления, в материалах дела не содержится.

Таким образом, учитывая, что требования, законодательства, а именно ст.78 УК РФ, соблюдены, правовые основания и последствия прекращения уголовного дела и уголовного преследования обвиняемому разъяснены и понятны, а также, учитывая все вышеизложенные обстоятельства, суд полагает, что уголовное преследование в отношении Т О.Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.103 УК РСФСР, подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.24 ч.1 п.3, ст.254 УПК РФ, суд

#### ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении Т О Н , .0 .1963 года рождения, уроженца г.Сарапул Удмуртской АССР, гражданина РФ, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.103 УК РСФСР, прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Меру пресечения Т О.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении постановления в законную силу.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 15 суток со дня провозглашения.

Судья:

**КОПИЯ ВЕРНА**  
Судья \_\_\_\_\_  
Секретарь \_\_\_\_\_



Д.Ф. Хамадиев