

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

13.04.2024 года

Судья Приморского районного суда города Санкт-Петербурга Кобякова Е.В., при секретаре Мосягиной А.А.,

с участием:

помощника прокурора Приморского района г. Санкт-Петербурга Талановой Л.А.,

законного представителя Алейник

несовершеннолетнего обвиняемого А Т.С. его адвоката Еромолаева М.М.,

следователя Чупрова Е.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление следователя следственного отдела по Приморскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу Политика А.А., о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении:

А Т С , 13.04.2000 года рождения, уроженца г. Санкт-Петербурга, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Санкт-Петербург, проспект Ш , д. , корп. , кв. , не женатого, несовершеннолетних детей на иждивении не имеющего, обучающегося в « » классе ГБОУ СОШ № г. Санкт-Петербурга, не судимого, не привлекавшегося к уголовной и административной ответственности, не состоящий на учете в психоневрологическом и наркологических диспансерах,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия установлено, что 07.04.2024 в точно неустановленный период времени, но не позднее 20 часов 28 минут, несовершеннолетние А Т С , 13.04.2000 года рождения, Г Е А , 13.04.2000 года рождения, и Б С К , 07.04.2000 года рождения, находясь у выхода из вестибюля станции метрополитена «Черная речка», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 2, лит. А, то есть в общественном месте, действуя умышленно, группой лиц по предварительному сговору, имея умысел на совершение хулиганства, то есть грубого нарушения общественного порядка, выражающего явное неуважение к обществу в виде нарушения общепризнанных норм и правил, продиктованного желанием демонстративно противопоставить себя окружающим людям, продемонстрировать пренебрежительное отношение к

ним, проявить грубую силу, используя незначительный повод – конфликт, произошедший между ними и Даниловым Львом Алексеевичем, 28.09.2005 г. рождения, Даниловым Алексеем Анатольевичем, 12.11.1978 года рождения вступили в конфликт с потерпевшими Даниловым Л.А. и Даниловым А.А. в ходе которого применили в отношении последних насилие, опасное для жизни и здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия, а именно:

А Т.С. не менее 15 раз нанес удары своими ногами и руками в область головы и туловища Данилова А.А., не менее 1 раза нанес удар в область головы Данилова А.А. неустановленным предметом похожим на пистолет, используемым в качестве оружия, направлял в сторону Данилова А.А. Данилова Л.А. неустановленный предмет похожий на пистолет, используемый в качестве оружия, высказывая при этом угрозу его применения,

Г Е.А. не менее 31 раз своими руками и ногами нанес удары в область головы, туловища, нижних и верхних конечностей Данилова Л.А.,

Б С.К. направлял в сторону Данилова А.А. и Данилова Л.А. неустановленный предмет похожий на пистолет, используемый в качестве оружия, высказывая при этом угрозу его применения, не менее 15 раз нанес своими руками и ногами удары в область головы, туловища и нижних конечностей Данилова А.А., а также не менее 4 раз нанес своими руками ногами удары в область головы и туловища Данилова Л.А.

Таким образом, вышеуказанными преступными действиями А Т.С. Г Е.А. и Б С.К. грубо нарушили общественный порядок, а также причинили потерпевшим Данилову Л.А. и Данилову А.А. моральные страдания, физическую боль и телесные повреждения, а именно: Данилову Л.А. причинены телесные повреждения в виде краниофациальной травмы, закрытой черепно-мозговой травмы, сотрясения головного мозга, закрытого перелома нижней стенки правой орбиты, ушибы мягких тканей лица, Данилову А.А. причинены телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы, сотрясения головного мозга, растяжения, перенапряжения капсуло-связочного аппарата правого коленного сустава, ушиба мягких тканей правой кисти, множественные ссадины обеих кистей, обоих коленных суставов, мягких тканей волосистой части головы.

Настоящее уголовное дело возбуждено 11.04.2024 следственным отделом по Приморскому району Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу по ч. 2 ст. 213 УК РФ. 11.04.2024 в 13 часов 30 минут фактически и в 14 часов 00 минут в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ

11.04.2024 А.

Т.С. предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 213 УК РФ.

В судебном заседании следователь на заявленном ходатайстве настаивал, пояснив, что обвинение А в совершении вышеуказанного преступления является обоснованным и подтверждается доказательствами, полученными в ходе предварительного следствия, а именно: показаниями потерпевших Данилова А.А. и Данилова Л.А., показаниями свидетеля Малюгиной Ю.А., показаниями обвиняемых Г Е.А., А Т.С. Б С.К. протоколом осмотра видеозаписей с места происшествия и изъятых у родителей

обвиняемых мобильных телефонов последних, а также иной совокупностью собранных по уголовному делу доказательств.

Обстоятельствами, свидетельствующими о необходимости избрания в отношении несовершеннолетнего А меры пресечения в виде заключения под стражу, является то, что А обвиняется в совершении преступления, отнесенного к категории тяжких, может оказать давление на потерпевших, а также свидетеля, дающих изобличающие его показания, путем уговоров и угроз, а также с целью изменения ими показаний и сообщения ложных сведений, направленных на избежание А . . . уголовной ответственности за совершенное преступление, а также предпримет попытки к общению с иными соучастниками преступления, с целью выработки единой защитной версии и введения органов предварительного следствия в заблуждение и, таким образом, воспрепятствованию расследованию, поскольку А достоверно осведомлен об их контактных данных и местах проживания. Кроме того, от потерпевших Данилова А.А. и Данилова Л.А. поступило заявление о необходимости избрания в отношении А меры пресечения в виде заключения под стражу, поскольку они опасаются, что А находясь на свободе, может оказать на них и свидетелей давление, с целью изменения ими своих показаний, что подтверждает вышеуказанный довод органа предварительного следствия. Согласно сведениям из ОДН ОУУП и ПДН УМВД России по Невскому району с 28.04.2022 по настоящее время А Т.С. состоит на учете в ОДН за неоднократное нахождение в ночное время суток на улице в общественном месте без сопровождения законного представителя, кроме того последний неоднократно рассматривался на заседаниях КДН и ЗП при администрации Невского района г. Санкт-Петербурга в связи с вышеуказанным, а также неуспеваемостью и пропусками учебных занятий. По месту обучения А Т.С. характеризуется отрицательно, так как оставался на второй год, имеет множество академических задолженностей, пропагандирует среди сверстников «уличные ценности», не подчиняется законному представителю – матери, никогда не выполняет данных кому-либо обещаний, не осознает своей вины в любых инцидентах, склонен ко лжи и искажению реальных обстоятельств в свою пользу. Вышеуказанные организации указывают, что мать А Т.С. – Алейник Л.Г. игнорирует попытки связаться с ней и при выходе в адрес не открывает дверь.

Прокурор не поддержал ходатайство следователя.

Обвиняемый, законный представитель и адвокат также с этим не согласились.

Суд, исследовав материалы и заслушав участников процесса, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении обвиняемого, в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет, при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

Ходатайство об избрании меры пресечения составлено уполномоченным на то должностным лицом, в рамках возбужденного уголовного дела, в

установленные законом сроки, с согласия руководителя следственного органа что полностью соответствует требованиям ч. 3 ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и должным образом обосновано приложенными к нему копиями соответствующих протоколов следственных действий, процессуальных и иных документов, которые были исследованы в ходе судебного заседания.

Следователем в обоснование заявленного ходатайства представлен ряд доказательств, свидетельствующих о возможной обоснованности подозрения причастности А к совершению умышленного тяжкого преступления, судебном заседании исследованы постановление о возбуждении уголовного протоколы допросов подозреваемого, обвиняемого, потерпевших.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что для задержания А имелись веские основания, предусмотренные ст. 91 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Протокол задержания подозреваемой соответствует требованиям ст. 91 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. После задержания подозреваемый А был допрошен в присутствии защитника, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 46, ст. ст. 189, 190 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Судом, при избрании меры пресечения учитывается то, что А обвиняется в совершении тяжкого преступления, является несовершеннолетним лицом, проживает с матерью, то есть имеет крепкие социальные связи, обучается в школе, положительно характеризуется, имеет грамоты и благодарности, в связи с чем, суд полагает, что участие А в следственных действиях и его надлежащее поведение может быть обеспечено путем применения к нему меры пресечения в виде запрета определенных действий, а именно запрета общаться со свидетелями, потерпевшими по расследуемому уголовному делу.

При этом как установлено в суде, А проживает на территории города Санкт-Петербург, где имеет временную регистрацию.

Руководствуясь ст. 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

В удовлетворении ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетнего обвиняемого А Т С, .0 .200 года рождения - отказать.

Избрать в отношении обвиняемого А Т С, .0 .200 года рождения меру пресечения в виде запрета определенных действий.

Обязать самостоятельно и своевременно являться по вызовам следователя, прокурора, суда.

Возложить на обвиняемого А Т С, .0 .200 года рождения запрет определённых действий - запретить ему без согласия следователя, прокурора или суда общаться со свидетелями, потерпевшими, по расследуемому уголовному делу, за исключением лиц проживающих с ним в одном жилом помещении.

Разъяснить обвиняемому, что указанный запрет в виде запрета определенных действий.
Освободить обвиняемого из-под стражи в зале судебного заседания.
Настоящее постановление вступает в силу с момента его вынесения.
Судья

Судья

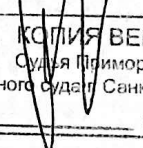
Разъяснить обвиняемому А Т С , .0 .200 года
рождения, что указанный запрет применяется до отмены или изменения меры
пресечения в виде запрета определенных действий.

Освободить обвиняемого А Т С , .0 .200 года
рождения из-под стражи в зале суда.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский
городской суд в течение 3 суток со дня его вынесения через Приморский
районный суд г. Санкт-Петербурга.

Судья

Е.В. Кобякова


КОПИЯ ВЕРНА
Судья Приморского
районного суда г. Санкт-Петербурга
Е.В. Кобякова