

УИД 78MS0161-01-2024-001619-93

Дело № 1-8/2024-162

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

Санкт-Петербург

22.04.2024 года

Мировой судья Судебного участка № 162 Санкт-Петербурга Васильева И.А., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Приморского района Санкт-Петербурга Пискун Л.П.

подсудимого М. Я.Н.о.,

защитника – адвоката Ермолаева М.М., представившего удостоверение № 5001 и ордер № Н 0489862 от 18.03.2024 г.,

переводчика с азербайджанского языка Ахмедовой Г.А.к.,
при Секретаре Лазаренко А.З.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении М. Я.Н. о.глы, 1 .0 .1 года рождения, уроженца Респ. Азербайджан, холостого, детей не имеющего, зарегистрированного по адресу: Респ. Азербайджан, Шамкирский р-н, с. Сактепе, временно зарегистрированного и проживающего по адресу: Санкт-Петербург, п. Бугры, Воронцовский б-р, д. , корп. , кв. , гражданина Респ. Азербайджан, имеющего среднее специальное образование, официально не трудоустроенного, не военнообязанного, ранее не судимого, под стражей по настоящему уголовному делу не содержащегося,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

М. Я.Н. о.глы, обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, а именно:

18.09.2023 г. в период времени с 17 часов 07 минут по 17 часов 27 минут, М. Я.Н. о. находясь в магазине «Спортмастер» ООО «Спортмастер», расположенном по адресу: Санкт-Петербург, Приморский район, ул. Савушкина, д. 141, лит. А, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений, воспользовавшись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитил товар, принадлежащий ООО «Спортмастер», а именно: 392317-02 8.5 Кроссовки мужские X-RY TUIYR зеленый/оранжевый/бежевый р. 8.5, артикул FCSG4P0DTW, закупочной стоимостью 2841 рубль 00 копеек, без учета НДС, надел их на ноги, миновал расчетно-кассовый узел, не предъявляя товар к оплате, после чего с похищенным имуществом с места преступления скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению. Своими умышленными действиями причинил ООО «Спортмастер» материальный ущерб на сумму 2841 рубль 00 копеек.

Указанные действия М. Я.Н. о. квалифицированы по ст. 158 ч. 1 УК РФ.

В ходе судебного заседания защитником подсудимого, адвокатом Ермолаевым М.М., заявлено ходатайство об освобождении М. Я.Н.о. от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ и прекращении уголовного дела на основании ст. 25.1 УПК РФ с назначением судебного штрафа. В качестве оснований защитником указано на обвинение Мирзаева Я.Н.о. в совершении преступления относящегося к категории небольшой тяжести, возмещение ущерба причиненного преступлением.

Подсудимый поддержал позицию защитника, выразил согласие на прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 76.2 УК РФ и ст. 25.1 УПК РФ с назначением судебного штрафа.

Государственный обвинитель возражала против удовлетворения заявленного ходатайства.

Выслушав участников процесса и изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

М. Я.Н.о. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, ранее не судим, на учетах в ПНД и НК не состоит, в судебном заседании заявил о раскаянии, возместил ущерб, причиненный преступлением потерпевшему в десятикратном размере.

При изучении в ходе судебного разбирательства представленных материалов суд приходит к выводу, что выдвинутое в отношении М. Я.Н.о. обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, обоснованно, подтверждается доказательствами собранными по уголовному делу, а в материалах содержатся достаточные сведения позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела и назначении М. Я.Н.о. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В ходе судебного разбирательства установлено отсутствие обстоятельств препятствующих освобождению М. Я.Н.о. от уголовной ответственности и назначению ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При таких обстоятельствах следует признать, что условия для прекращения уголовного дела в связи с назначением судебного штрафа соблюдены полностью, нарушений прав подсудимого по уголовному делу не усматривается.

При определении размера судебного штрафа и срока его уплаты, в соответствии с положениями ст. 104.5 УК РФ, ст. 104.4 УК РФ, суд принимает во внимание тяжесть совершенного преступления и имущественное положение М. Я.Н.о.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25.1, 446.3 УПК РФ, ст. 76.2 УК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении М. Я.Н.о. по обвинению в совершении преступления,

предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ по основаниям, предусмотренным ст. 25.1 УПК РФ, ст. 76.2 УК РФ, в связи с назначением судебного штрафа.

Назначить М. Мирзаев Ясин Назим оглы меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей, который подлежит уплате до 01 июня 2024 года на следующие реквизиты:

Получатель УФК по Санкт-Петербургу - счет получателя 03100643000000017200, УИН № 18857823010040047517, ИНН – 7830002600; КПП – 784201001; БИК – 014030106, Наименование банка получателя – Северо-Западное ГУ Банка России// УФК по г. Санкт-Петербургу, Кор. Счет. №40102810945370000005, ОКМО 40325000, КБК 18811603121010000140.

Разъяснить М. Мирзаев Ясин Назим оглы необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить М. Мирзаев Ясин Назим оглы, что в соответствии со ст. 446.3 УПК РФ в случае неуплаты судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд отменяет постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и продолжает рассмотрение уголовного дела в общем порядке.

Вещественные доказательства после вступления постановления в законную силу: картонная коробка красного цвета с парой ботинок черного цвета – хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств УМВД России по Приморскому району, уничтожить.

Вещественные доказательства: видеозаписи на электронном носителе, оставить на хранение при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Меру пресечения подсудимому М. Мирзаев Ясин Назим оглы в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить после окончания исполнения настоящего постановления.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката за оказание юридической помощи М. Мирзаев Ясин Назим оглы в ходе предварительного следствия и в суде - возместить за счет средств федерального бюджета.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Приморский районный суд Санкт-Петербурга в течение 15 суток со дня его вынесения. В случае обжалования постановления Мирзаев Ясин Назим оглы вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья



И.А. Васильева