

Вашин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Санкт-Петербург

03 июня 2022

Судья Приморского районного суда Санкт-Петербурга Лозовой Д.Ю.,
с участием: прокурора Васильевой Е.Ю.,
следователя СУ УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга
Нестеровой М.А.,
обвиняемой _____, защитника- адвоката Ермолаева М.М.,
при секретаре Ясинской А.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании постановление о возбуждении
перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения
под стражу в отношении

_____, г.р. ур. г.Ленинграда,
гражданки РФ, имеющей средне специальное образование, разведенной,
зарегистрированной и проживающей: г.Санкт-Петербург ул. _____ д.
_____ корп. _____ кв. _____, не судимой,

установил:

Уголовное дело по ст. 118 ч.1 УК РФ 18.07.2021 г. возбуждено ОД
УМВД России по Приморскому району г.Санкт-Петербурга в отношении
_____ по факту причинения по неосторожности тяжкого вреда
Усольцеву Р.В.- 28.01.2021 около _____ час. _____ мин. по месту жительства:
Г.Санкт-Петербург Большая Каменка д. _____

В дальнейшем, уголовное дело было передано для дальнейшего
расследования в СУ УМВД России по Приморскому району г.Санкт-
Петербурга.

02.06.2022 _____ предъявлено обвинение в совершении
преступления, предусмотренного ст. 111 ч.2 п. "з" УК РФ.

В ходатайстве поставлен вопрос избрать обвиняемой _____
меру пресечения в виде заключения под стражу. Ходатайство мотивировано
тем, что, _____ может скрыться от следствия и суда, не
проживает по месту жительства, не имеет постоянного места жительства.

В судебном заседании следователь и прокурор ходатайство просили
удовлетворить, избрать обвиняемой _____ меру пресечения в
виде заключения под стражу.

Обвиняемая _____ и ее защитник адвокат Ермолаев М.М.
просили в удовлетворении ходатайства отказать.

Выслушав мнение участников судебного заседания, проверив
представленные материалы, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 108 ч. 1 УПК РФ заключение под стражу в
качестве меры пресечения применяется в отношении лиц, подозреваемых,
обвиняемых в совершении преступления, за которое законом предусмотрено
наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Как следует из представленных материалов, в период производства по уголовному делу дознания, 01.03.2022 была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении по адресу: г. Санкт-Петербург ул. д. корп. кв. (л.д. 37).

В дальнейшем, уголовное дело с обвинительным актом 5.03.2022 поступило в порядке ст. 226 УПК РФ в прокуратуру Приморского района Санкт-Петербурга. Прокурором было вынесено постановление о направлении уголовного дела в СУ УМВД России по Приморскому району г. Санкт-Петербурга.

В период с 22 марта по 26 мая 2022 производство по уголовному делу было приостановлено. 26 мая 2022 производство по делу возобновлено, срок предварительного следствия установлен на 1 месяц, до 26.06.2022 г.

Повесткой от 25.05.2022 была вызвана к следователю 31.05.2022 для допроса в качестве потерпевшей (л.д. 50).

26.05.2022 было вынесено постановление о принудительном приводе для производства следственных действий 11 мая 2022.

27.05.2022 было вынесено постановление о розыске подозреваемой

01.06.2022 у д. корп. по ул. Хошмина была задержана сотрудниками полиции.

02.06.2022 задержана в порядке ст. 91 УПК РФ.

02.06.2022 предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 111 ч.2 п."з" УК РФ.

Как следует из протокола допроса в качестве обвиняемой, она проживает по месту регистрации, имеет на иждивении ребенка 2019 г.р., сообщила место своей работы.

Представленные для судебной проверки материалы, свидетельствуют о подозрении в причастности к инкриминируемому деянию.

не отрицала, что не уведомила дознавателя о перемене места жительства, следователь ей звонила, приглашала на допрос, она не явилась, т.к. не знала адрес, куда ей следует явиться, потом телефон потеряла. Проживает с малолетним ребенком.

Санкция ст. 111 ч.2 УК РФ предусматривает лишение свободы на срок свыше 3-х лет.

Розыскные мероприятия по установлению местонахождения нельзя считать полными и всесторонними.

Расследуемые по делу обстоятельства, сведения о личности обвиняемой, ее образе жизни не дают повода считать, что она намерена скрыться от органа следствия.

Заключение под стражу является исключительной мерой процессуального принуждения, связанной с изоляцией лица от общества и существенным ограничением конституционных прав гражданина. В основу избрания такой меры пресечения не может ложиться только тяжесть совершенного преступления. А с учетом сведений, характеризующих личность, оснований для избрания ей меры пресечения в виде заключения под стражу не представлено.

На основании вышеизложенного, суд считает, что ходатайство об избрании в отношении обвиняемой меры пресечения в виде заключения под стражу не подлежит удовлетворению из-за его необоснованности.

Не имеется оснований применить в отношении Невердовской И.А. и более мягкую меру пресечения: залог, запрете определенных действий и домашний арест.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 108 УПК РФ, суд

постановил:

отказать в удовлетворении ходатайства следователя СУ УМВД России по Приморскому району Санкт-Петербурга Нестеровой М.А. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемой

Постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 3-х суток со дня его вынесения через Приморский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья:

